

# Veiligheid - Alert

## Ongeval, omgevallen damwand!



### Zelf zien

Er heeft op ons project een ongeval plaatsgevonden bij het tot 1 meter onder maaiveld verwijderen van een damwand. Hiertoe is de damwand zowel horizontaal als verticaal doorgesneden. Vervolgens werd deze omgetrokken met een kraan. Hierbij is de damwand op een medewerker gevallen die nog bezig was met het maken van de laatste snede. Dit heeft geleid tot ernstig letsel. Gelukkig gaat het nu beter met het slachtoffer en is hij gestart met revalidatie.



### Actief handelen

We zijn als betrokkenen erg geschrokken van het ongeval, hebben het onderzocht en besproken met het betrokken team en de overige uitvoeringsteams.



### Samen leren

Het ongeval heeft onder andere kunnen gebeuren doordat:

- Er tegelijkertijd binnen het invloedgebied van de kraan nog ander werkzaamheden aan de damwand werden uitgevoerd, terwijl deze werd omgeduwd.
- Er is afgeweken van de vooraf beoogde werkwijze. Deze werkwijze is vooraf wel besproken, maar niet met het gehele team dat de werkzaamheden uitvoerde. Ook waren de gemaakte beheersmaatregelen niet vastgelegd.

In afwijking op de beoogde werkwijze is de damwand niet middels aangebrachte hijsogen aan de kraan bevestigd om deze eruit te hijsen, tevens is de snede in de damwandplanken niet onderbroken maar geheel doorgezet waardoor de stabiliteit van de wand niet werd gewaarborgd en deze kon omvallen.

Lasser 1 die met kraan damwand omlegde en lasser 2 waren elkaar uit het oog verloren en hadden niet in de gaten dat het kraanwerk een risico vormde voor de medewerker die snijbrand werk uitvoerde.

Iedereen elke dag,  
weer veilig thuis!

### Wat kunnen en moeten we hiervan leren?

De werkzaamheden waren voor de betreffende onderaannemer (die de werkzaamheden in regie zou uitvoeren) als routinematig gezien.

#### Werkvoorbereiding

- In het werkplan ontbrak een RI&E, (risico-inventarisatie en -evaluatie).
- Er was in het werkplan geen stappenplan en aanzet tot een TRA opgenomen.
- Het werkplan bood dus weinig toegevoegde waarde bij de taakinstructie.

#### Kick-off

- De werkzaamheden waren vooraf besproken met de leidinggevende van het lasbedrijf.
- De werkzaamheden zouden worden uitgevoerd zoals dat ook was gebeurd bij een eerdere poer.
- De werkzaamheden waren vooraf niet specifiek, (incl. TRA) door de uitvoerder besproken met de ploeg incl. de kraanmachinist.

#### Veilig werken

- Er is geen LMRA uitgevoerd waarbij het risico is herkend.
- Er is afgeweken van het beoogde plan. Dit is niet gemeld, niet gesignaleerd en niet besproken.
- Het uitvoeren van werkzaamheden binnen het draaizone van een kraan zou een no-go moeten zijn.
- Werkzaamheden waarbij de stabiliteit van constructies kan worden beïnvloed vragen om extra alertheid.
- Gebruik altijd het juiste materieel.

### Conclusie

Ook bij werkzaamheden die als bekend of routinematig worden gezien is vooraf inventariseren van risico's en deze bespreken met de ploeg essentieel om het werk veilig uit te kunnen voeren. Het is gevaarlijk om te veronderstellen dat hetgeen we hebben bedacht bekend zal zijn. Dit moeten we toetsen tijdens een startgesprek, het dagelijkse overleg met de (gehele) ploeg en met eventuele nieuwe ploegleden op de klus.

